

Interpelacja Nr 2
z dnia 26.11.2018r.

URZĄD MIASTA I GMINY
28-200 Staszów
Biuro Pozyskiwania
Środków Finansowych

Staszów, dnia 10.12.2018r,

Znak: BPŚ.0643.19.2018.IV

Sz.P.

Hubert Gawłowicz

W odpowiedzi na interpelację z dnia 26.11.2018r. dotyczącą sprawy sądowej w sprawie wniosku „Rewitalizacja Rynku i Starego Miasta w Staszowie” w ramach Działania 6.5 „Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 informuję, iż projekt został Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 3356/17 z 20.12.2017r. z późniejszymi zmianami Uchwałą Nr 3418/18 z dnia 03.01.2018r. został umieszczony na liście rezerwowej spełniając kryteria dopuszczające (ogólne i sektorowe) otrzymując 47 punktów.

Gmina Staszów w dniu 31.01.2018 roku złożyła „I protest” do zakończonej oceny merytorycznej projektu zarzucając Komisji Oceny Projektów niezgodność w dwóch Kryteriach oceny konkursu i prosząc o ponowną ocenę wniosku o dofinansowanie z uwzględnieniem wskazanych dodatkowych 7 punktów. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego po dokonaniu analizy złożonego przez Gminę Staszów protestu oraz dokumentacji aplikacyjnej nie uwzględnił protestu na podstawie Uchwały nr 3557/18 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 lutego 2018r.

W wyniku nie uwzględnienia protestu Gmina Staszów złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 kwietnia 2018 r. sprawy ze skargi Gminy Staszów na informację Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w przedmiocie uwzględnia skargę, stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny - przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2018 r. I SA/Ke 85/1, wyrok dostępny na stronie. <https://sip.lex.pl/#/>).

W czerwcu Gmina Staszów otrzymała pismo Znak: EFRR-IV.432.06.05.072.0013.3.2018 z dnia 11.06.2018r., od Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, iż Komisja Oceny Projektów przeprowadziła ponowną ocenę merytoryczną wniosku i stwierdziła że cyt. „w świetle powyższego, w wykonaniu orzeczenia Sądu dokonano ponownej oceny merytoryczno-technicznej projektu, z punktu widzenia zakwestionowanych kryteriów punktowych (tj. pierwszego i siódmego), jednak nie dopatrzone się podstaw do zwiększenia punktacji ani w przypadku kryterium pierwszego, ani w przypadku kryterium siódmego”.

Po otrzymaniu ponownej oceny merytorycznej wniosku, gdzie projekt nadal miał 47 punktów i pozostawał na liście rezerwowej, Gminie Staszów przysługiwało prawo wniesienia protestu do Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. W dniu 28.06.2018r. Gmina Staszów złożyła „II protest” do oceny merytorycznej projektu. Wnioskodawca nie zgadzał się z oceną Komisji Oceny Projektów i przyznaniem 47 punktów prosząc o ponowną ocenę

wniosku o dofinansowanie z uwzględnieniem wskazanych dodatkowych 7 punktów, które pozwolą Gminie na szanse otrzymania dofinansowania z listy rezerwowej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Administracyjnego i ISA/Ke 85/18 „Dokonując kontroli sądowej zaskarżonego rozstrzygnięcia w tak zakreślonych granicach, Sąd stwierdził, że skarga zasługuje na uwzględnienie. Ocena Projektu została bowiem dokonana z naruszeniem prawa.”

Gmina Staszów otrzymała pismo Znak: DPR.III-432.3.2018 z dnia 18.07.2018r. z Departamentu Polityki Regionalnej, iż stanowisko rozpatrujących protest cyt. „rozpatrujący protest nie znajdują uzasadnienia do zmiany punktacji przyznanej w ramach kryterium nr 1 oraz kryterium nr 7, tym samym podtrzymują ocenę KOP w przedmiotowym konkursie”.

Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2014-2020 po dokonaniu szczegółowej analizy złożonego przez Wnioskodawcę protestu oraz dokumentacji aplikacyjnej – nie uwzględniła protestu na podstawie Uchwały nr 4117 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2018r.

Po otrzymaniu ponownej oceny złożonego „II protestu” Gmina Staszów złożyła kolejną skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 13 września 2018 r. sprawy ze skargi Gminy Staszów na informację Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w przedmiocie nieuwzględnienia protestu cyt.:

1. *stwierdza, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny - przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego*

(Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 13 września 2018 r. I SA/Ke 269/18, wyrok dostępny na stronie. <https://sip.lex.pl/#/>).

WSA przyznał rację dotyczącą kryterium nr 7 - strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru projekt, otrzymał 1 punkt (maksymalna liczba punktów - 4).

Cyt.: „W ocenie wnioskodawcy ponadto projekt w zakresie kryterium nr 7 został oceniony niezgodnie z Instrukcją. W Instrukcji tej nie przedstawiono skali punktowej za dane wskaźniki, tym samym oceniający w sposób dowolny i nieuprawniony samodzielnie uznali, że za każdy wskaźnik będą przyznawać 1 punkt. Ponadto nie było wskazane, że aż 2 punkty w tym kryterium dostaną miasta, które są w Obszarze OSI. W tym zakresie Gmina również powołała się na ww. wyrok WSA w Kielcach, w którym sposób sformułowania tabeli uznano za dowolny, czego konsekwencją jest naruszenie zasady rzetelności. W ocenie strony zasada ta została ponadto złamana przez organ poprzez nieustosunkowanie się do zarzutów skarżącej, zawartych w proteście, w powyższym zakresie. Wnioskodawca podniósł, że wybór wskazanego zapisu z dokumentu Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 czyni również zasadnym zarzut naruszenia zasady bezstronności”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach zważył, co następuje:

Cyt.: „Odnosnie oceny przez organ kryterium nr 7 Sąd, jakkolwiek uznał, że organ był uprawniony do uszczegółowienia tego kryterium w tabeli, stanowiącej integralną część Instrukcji dokonywania oceny punktowej projektu, to zakwestionował przyjęty w tabeli rodzaj punktowanych uwarunkowań makroekonomicznych oraz społecznych, a także wybór zapisów dokumentów strategicznych, z którymi projekt ma być zgodny oraz na realizację których ma wpływ. Zdaniem Sądu sposób sformułowania tabeli, przez uwzględnienie jedynie stopy

bezrobocia i przyrostu naturalnego oraz kwestii lokalizacji na obszarze strategicznej interwencji miast tracących funkcje społeczno - gospodarcze (OSI S., S., O. Ś.), jest dowolny, a zarzut naruszenia art. 37 ust. 1 poprzez złamanie zasady rzetelności jest uzasadniony. Zasada ta została nadto złamana przez nie ustosunkowanie się do zarzutów skarżącej, zawartych w proteście. Przy ocenie doszło też do naruszenia zasady bezstronności (art. 37 ust. 1 ustawy wdrożeniowej). Wynikający z tej zasady zakaz preferencji został naruszony poprzez przyznanie 2 punktów tylko projektom realizowanym na obszarze strategicznej interwencji miast tracących funkcje społeczno - gospodarcze (OSI S., S., O. Ś.), podczas gdy do konkursu zgłoszono również projekty (w tym projekt skarżącej) realizowane na innych obszarach”.

Cyt. „Z powyższych względów dokonana ocena w zakresie kryterium 7 została przeprowadzona z naruszeniem art. 153 ustawy p.p.s.a. przez pominięcie stanowiska zawartego w wyroku WSA oraz zasady rzetelności i bezstronności, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy wdrożeniowej”

Cyt. „Rozpoznając sprawę ponownie Instytucja Zarządzająca, mając na względzie poczynione wyżej uwagi, dokona ponownej oceny projektu, w zakresie kryterium 7, eliminując dotychczasowe naruszenia prawa. Uwzględni przy dokonywanej ocenie tego kryterium stanowisko wyrażone w prawomocnym wyroku WSA w Kielcach w sprawie I SA/Ke 85/18. Orzekając w tym zakresie, organ będzie miał na uwadze konieczność szczegółowego i przekonującego uzasadnienia podjętego rozstrzygnięcia.”

W dniu 07.11.2018 roku Gmina Staszów otrzymała pismo Znak:EFRR-IV.432.06.05.072.0013.4.2018 z dnia 30.10.2018r., iż w związku z wyrokiem WSA w Kielcach sygnatura ISA/Ke 269/18 dokonano ponownej oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie pn. „Rewitalizacja Rynku i Starego miasta w Staszowie”, złożonego w ramach RPO WŚ na lata 2014-2020, Działanie 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich. Cyt. „W wyniku ponownej oceny projekt otrzymał 47 punktów (uzyskał wymagane minimum, tj. co najmniej 60% maksymalnej liczny punktów) i nadal pozostaje na liście rezerwowej.” (w załączeniu kopia załącznika nr 1 do Karty Oceny Merytorycznej).

Na powyższe Gmina Staszów po nie uwzględnieniu dodatkowych punktów mimo kolejnego wyroku Sądu Administracyjnego wniosła w dniu 21.11.2018 r. „III protest” do Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

Czekamy na odpowiedź i ponowną ocenę merytoryczną z procedury odwoławczej.

Otrzymują:

Adresat

Biuro Rady Miejskiej

BURMISTRZ

mgr Leszek Kopeć

Załącznik nr 1 do Karty Oceny Merytorycznej

Ponownej oceny merytoryczno-technicznej projektu Gminy Staszów nr RPSW.06.05.00 26-0013/16 dokonano w wykonaniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, wydanego na rozprawie w dn. 13 września 2018 r. – sygnatura akt I SA/Ke 269/18 w sprawie ze skargi Gminy Staszów na informację Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dn. 18 lipca 2018 r. w przedmiocie nieuwzględnienia protestu. Sąd uwzględnił skargę i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, w związku z czym wniosek przekazano do ponownej oceny punktowej w zakresie **kryterium punktowego nr 7**, którego wyniki przedstawiono poniżej (z pominięciem kryteriów, które nie były przedmiotem sporu):

Ad kryterium 7: **Strategiczne znaczenie projektu dla dan ego obszaru**

Oceniający posługując się instrukcją oceny kryterium nr 7 wzięli pod uwagę przy ocenie stopę bezrobocia, przyrost naturalny i wpływ projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych tj. zapisów wynegocjowanego z Komisją Europejską Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Zgodnie z zapisami Programu obszar strategicznej interwencji miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze został wyznaczony w oparciu o szereg negatywnych zjawisk tj.:

- a) **niedostateczny rozwój sektora usług społecznych,**
- b) **wysoki poziom bezrobocia strukturalnego oraz patologie społeczne,**
- c) **niską aktywność gospodarczą lokalnych podmiotów,**
- d) **deformację struktury wieku — starzenie się społeczeństwa,**
- e) **wysoki ubytek mieszkańców na skutek migracji.**

Z uwagi na niespełnienie warunków o których mowa powyżej Gmina Staszów nie została zakwalifikowana jako miasto szczególnie odznaczające się utratą funkcji społeczno-gospodarczych.

Definicja kryterium nr 7 była ogólnodostępna jako załącznik do karty oceny merytorycznej Regulaminu konkursu nr RPSW.06.05.00-26-0072/16 Instrukcja oceny kryterium nr 7 przewiduje iż: „W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności **uwarunkowania makroekonomiczne** na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą **uwarunkowania społeczne** na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów **dokumentów strategicznych**, takich jak m.in. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).” Zdefiniowane obszary oddziaływania projektu stanowią katalog otwarty.

To do Instytucji Zarządzającej należała decyzja na jaki konkretnie cel należy przeznaczyć instrumenty wsparcia zarówno w aspekcie miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze jak i pozostałych miast powiatowych.

Dlatego też, Instytucja Zarządzająca podjęła decyzję o wyborze w ramach:

- uwarunkowań makroekonomicznych – **stopy bezrobocia**;
- uwarunkowań społecznych – **przyrostu naturalnego**;
- dokumentów strategicznych – spełnienia wymogów o których mowa powyżej a wynikających z wynegocjowanego z Komisją Europejską Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 tj.:
 - niedostateczny rozwój sektora usług społecznych,
 - wysoki poziom bezrobocia strukturalnego oraz patologie społeczne,
 - niską aktywność gospodarczą lokalnych podmiotów,
 - deformację struktury wieku — starzenie się społeczeństwa,
 - wysoki ubytek mieszkańców na skutek migracji.

W związku z powyższym przyjęty schemat oceny w postaci przyznania w ramach kryterium 7 - dwóch punktów wyłącznie miastom tracącym funkcje społeczno-gospodarcze było zdaniem Instytucji Zarządzającej jak najbardziej uzasadnione z uwagi na konieczność spełnienia 5 pozostałych w/w warunków.

Zgodnie z definicją kryterium nr 7 Instytucja Zarządzająca RPO oceniała projekty pod kątem stopy bezrobocia, przyrostu naturalnego a także wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych w tym przypadku zapisów wynegocjowanego z Komisją Europejską Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

W świetle powyższego, w wykonaniu orzeczenia Sądu dokonano ponownej oceny merytoryczno-technicznej projektu. Z punktu widzenia zakwestionowanego kryterium punktowego nr 7 nie dopatrzone się podstaw do zwiększenia punktacji.

p.o. Dyrektora Departamentu Wdrażania
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Irena Sobchacka