

BZP.271.35.14.2018.II

Staszów, dnia 10.08.2018 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa wraz z montażem urządzeń i instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych na terenie Miasta i Gminy Staszów” realizowana w ramach zadania pn.: „Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury służącej do wytworzenia energii elektrycznej i ciepłej ze źródeł odnawialnych w budownictwie indywidualnym”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) w odpowiedzi na zapytanie dotyczące ww. zamówienia wyjaśniam:

PYTANIA I:

„Wniosek o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), z zachowaniem ustawowego terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwracamy się o udzielenie wyjaśnień w następującym zakresie.

1. Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby grubość izolacji z wełny mineralnej w kolektorze wynosiła min. 50mm. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Grubość wełny nie jest miarodajnym wyznacznikiem zarówno wydajności jak i trwałości, gdyż istotny na to wpływ ma cała konstrukcja kolektora i zaprojektowane materiały. Tym samym jeżeli określono już minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem powierzchni, współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów oraz wymagany okres gwarancji, dodatkowo określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji przez Zamawiającego wykracza poza jego obiektywne potrzeby i stanowi tym samym czyn ograniczenia uczciwej konkurencji. **Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że wymóg grubości izolacji 50 mm nie będzie brany przez Zamawiającego pod uwagę, jako wymóg niemający odniesienia do rzeczywistych jego potrzeb.**
2. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał jako minimalne parametry kolektora słonecznego:
 - powierzchnia czynna: nie mniejsza niż 1,86 m²,
 - sprawność optyczna do powierzchni czynnej: nie mniejsza niż 83%,
 - współczynnika strat a₁ do powierzchni czynnej: nie większy niż 3,56 W/(m²K),
 - współczynnika strat a₂ do powierzchni czynnej: nie większy niż 0,017 W/(m²k²).

Na podstawie powyższych parametrów wskazanych przez Zamawiającego, obliczone wartości mocy w poszczególnych punktach różnicy temperatury dT oraz przy natężeniu promieniowania

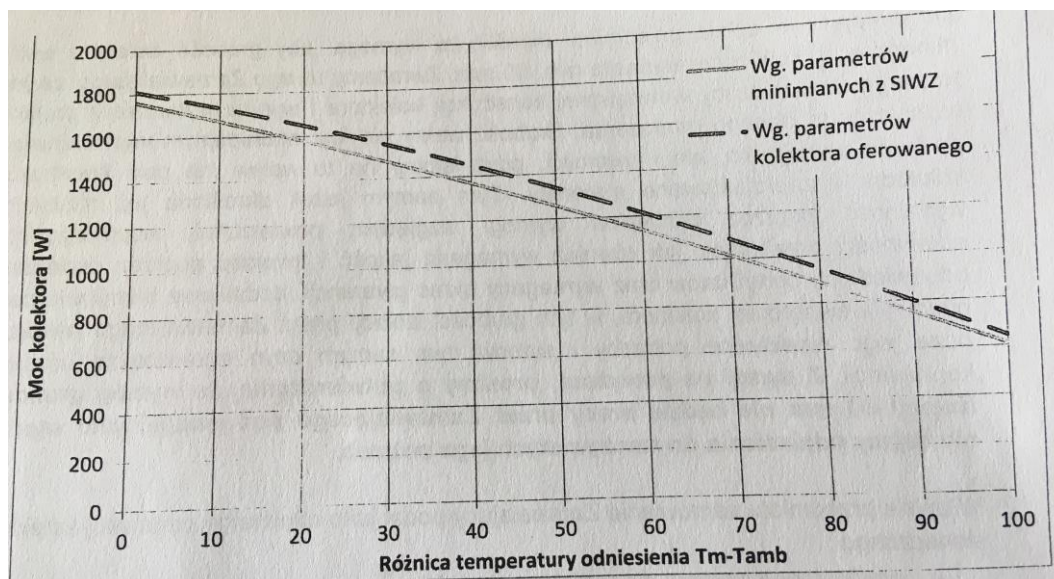
G = 1000 W/m² wynoszą odpowiednio:

- 1 544 W (dla dT = 0K i G = 1000 W/m²)
- 1 474 W (dla dT = 10K i G = 1000 W/m²)
- 1 316 W (dla dT = 30K i G = 1000 W/m²)
- 1 134 W (dla dT = 50K i G = 1000 W/m²)
- 925 W (dla dT = 70K i G = 1000 W/m²)

Dodatkowo z powyższych punktów różnicy temperatury dT, równej 0K, 10K oraz 50K Zamawiający żąda wyższej mocy kolektora niż wynika z podanych przez Zamawiającego parametrów.

Postawienie wymagań co do wydajności kolektora słonecznego wyłącznie w postaci wymaganej mocy minimalnej kolektora, umożliwia Zamawiającemu uzyskanie kolektora o wyższej wydajności cieplnej i osiągnięcie wyższego efektu ekologicznego niż wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie zamawiający nie będzie ograniczał konkurencji, poprzez niedopuszczenie do zastosowania produktów o wyższej wydajności, co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji, na przykład w postaci współczynników sprawności. Parametry te osobno nie wskazują na wydajność cieplną kolektora słonecznego, a dopiero wyliczona na ich podstawie moc dla różnych warunków pracy pozwala na dokonanie obiektywnego porównania oferowanych kolektorów.

Przyjęty opis przedmiotu zamówienia, z obecną treścią w zakresie kolektorów słonecznych narusza zasady konkurencji co jest sprzeczne z prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych, gdyż nie dopuszcza do zastosowania urządzeń lepszych o wyższej wydajności cieplnej w każdych warunkach pracy. Co obrazuje poniższy wykres:



Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań kolektora słonecznego w współczynniku strat nieliniowych $a_1 = 3,574 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}^2)$, pod warunkiem zaoferowania kolektora, którego moc dla różnicy temperatury dT wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora, wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.

- Prosimy o potwierdzenie, że jako licznik ciepła Zamawiający rozumie funkcję licznika ciepła w regulatorze solarnym.
- Prosimy o potwierdzenie, że jako rozwiązanie równoważne Zamawiający uzna zbiornik z płaszczem zewnętrznym wykonanym z tworzywa sztucznego.
- Zwracamy uwagę, że czujniki temperatury są ściśle powiązane z technologią sterownika, a tym samym zapewniają prawidłowe realizowanie jego funkcji w oparciu o zadany algorytm pracy. Dopuszczenie do zastosowania wyłącznie czujników jednego rodzaju, tj. PT1000, powoduje jednoczesne ograniczenie możliwości zastosowania automatyki sterującej wyłącznie do takiej, która współpracuje z tego rodzaju czujnikami. Istotą określenia wymagań przez Zamawiającego, powinno być zapewnienie wymaganej funkcjonalności automatyki sterującej. Podkreślamy, że ta może być realizowana w taki sam sposób przy wykorzystaniu innego rodzaju czujników, które są zalecane przez danego producenta.

Z uwagi na to, że obecny zapis w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji prosimy o dopuszczenie do zastosowania czujników dowolnego innego typu, pod warunkiem zachowania wymaganej funkcjonalności systemu lub wykreślenie tego wymogu.

- Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania równoważny protokół RPG dla protokołu komunikacyjnego C14.”

ODPOWIEDZI:

Ad.1:

Zamawiający informuje, iż istnieją na rynku Polskim i Europejskim kolektory spełniające minimalny wymóg grubości izolacji z wełny mineralnej tj. 50 mm.

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, tzn. zastosowanie innych materiałów i urządzeń o parametrach i właściwościach co najmniej takich samych lub lepszych od podanych w SIWZ.

Ad.2:

Zamawiający informuje, iż należy zaoferować kolektory spełniające wymogi jak najmniejszych strat ciepła i zrównoważonej pracy między okresem zimowym a letnim, co gwarantują odpowiednie wartości współczynników strat nieliniowych. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, tzn. zastosowanie innych materiałów i urządzeń o parametrach i właściwościach co najmniej takich samych lub lepszych od podanych w SIWZ.

Ad.3:

Zamawiający potwierdza iż przez pojęcie licznika ciepła montowanego w obiegu kolektora rozumie funkcję licznika ciepła w regulatorze solarnym.

Ad.4:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, tzn. zastosowanie innych materiałów i urządzeń o parametrach i właściwościach co najmniej takich samych lub lepszych od podanych w SIWZ. Zamawiający potwierdza, iż uzna zbiornik solarny, którego zewnątrz płaszcz będzie wykonany z tworzywa sztucznego np.: skay.

Ad.5:

Zamawiający potwierdza, iż podany typ czujnika do pomiaru temperatury jest przykładowy. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, tzn. zastosowanie innych materiałów i urządzeń o parametrach i właściwościach co najmniej takich samych lub lepszych od podanych w SIWZ.

Ad.6:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, tzn. zastosowanie innych materiałów i urządzeń o parametrach i właściwościach co najmniej takich samych lub lepszych od podanych w SIWZ. Zamawiający potwierdza, iż

dopuszcza protokół komunikacji RPG, jako rozwiązanie równoważne. Zamawiający zaznacza, iż zastosowany układ regulatora solarnego musi spełniać wszystkie wymogi zapisane w SIWZ.

PYTANIA II:

„Pytania do postępowania

1. Zamawiający wyznaczył termin realizacji zamówienia w części 1 oraz podzielił je na poszczególne etapy zgodnie z § 2 ust. 2 wzoru umowy, jak poniżej:
 1. *Termin realizacji przedmiotu umowy ustala się od dnia podpisania umowy do dnia: 30.11.2018r., z zastrzeżeniem ust.2.*
 2. *Realizacja poszczególnych etapów umowy, o których mowa w § 1 ust. 4 niniejszej umowy, następować będzie we wskazanych poniżej terminach:*
 - a) *opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej (I etap) w terminie do dnia: 05.10.2018r.*
 - b) *wykonanie robót montażowych:*
 - *etap II w terminie do dnia: 31.10.2018r,*
 - *etap III w terminie do dnia: 30.11.2018r.*

zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do niniejszej umowy.

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 24.08.2018 r. Termin związania ofertą wynosi 60 dni, więc wpłynie 24.10.2018 r., czyli Wykonawcy pozostaje ok. 27 dni roboczych na wykonanie dostawy i montażu 315 instalacji, w tym: ok. 152 instalacji solarnych wraz z podłączeniem ich do istniejącej instalacji c.w.u. oraz ok. 163 instalacji fotowoltaicznych.

Jednocześnie zgodnie z § 24 ust. 1 pkt. 1 ppkt 1 a) wzoru umowy:

- a) z tytułu opóźnienia w wykonaniu danego etapu przedmiotu niniejszej umowy w wysokości 0,50% wynagrodzenia brutto przysługującego za dany etap przedmiotu umowy, za każdy dzień opóźnienia.

Tak ukształtowany zakres terminów realizacji przedmiotu umowy przez Zamawiającego w stosunku do obowiązków Wykonawcy z istoty swej wprowadza brak symetrii we wzajemnych prawach i obowiązkach stron, co jest istotne z punktu widzenia zasad współzycia społecznego i zasady swobody umów, wynikających z art. 353 IKc., która stanowi, że strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie, ani zasadom współzycia społecznego.

Tym samym w żądanie od Wykonawcy wykonania określonej części zobowiązania pozostające w rażącej dysproporcji czasowej w stosunku do pozostałej części zobowiązania, stanowiącej o jego kompletności, w warunkach niemożliwych do wykonania, pozostaje w sprzeczności z możliwością nałożenia na Wnioskodawcę kary umownej za niedotrzymanie (opóźnienie), niemożliwych do dotrzymania terminów wykonania zobowiązania, a także pozostaje w sprzeczności z oceną tego zobowiązania pod kątem przesłanek z art. 58 § 2 Kc.

W związku z powyższym wnioskujemy o ustalenie realnego terminu wykonania zamówienia tj. do dnia 31.08.2019 r.

Wnioskujemy o zmianę zapisów:

Termin realizacji przedmiotu umowy ustala się od dnia podpisania umowy do dnia: 31.08.2019r. z zastrzeżeniem, iż realizacja dostawy i montażu poszczególnych części zamówienia zostanie określona w harmonogramie rzeczowo – finansowym złożonym przez Wykonawcę po podpisaniu umowy.”

ODPOWIEDZI II:

Obowiązują zapisy SIWZ.

PYTANIA III:

„1. Zamawiający w SIWZ zawarł zapis:

„Przewiduje się montaż instalacji kolektorów słonecznych i/lub paneli fotowoltaicznych na powierzchni dachowej budynków w systemie bezinwazyjnym, tj. bez uszkodzania pokrycia dachowego oraz naruszania ciągłości izolacji termicznej oraz przeciwwilgociowej połaci dachu. W przypadku gdy powierzchnia dachu uniemożliwia montaż instalacji, dopuszcza się możliwość montażu instalacji na gruncie lub na innym budynku w najbliższym otoczeniu np. garażu, budynku gospodarczym”.

Wnosimy o dopuszczenie powszechnie stosowanego, rekomendowanego przez producentów kolektorów słonecznych / paneli fotowoltaicznych sposobu montażu do dachu zestawów montażowych **za pomocą śrub (np. dwugwintowych) mocowanych do połaci dachowej** w przypadku blachy, blachodachówki, papy itp. oraz haków profilowanych z mocowaniem w przypadku dachówki. Taki sposób montażu gwarantuje stabilne, trwałe i bezpieczne przymocowanie kolektorów słonecznych / paneli fotowoltaicznych i jest powszechnie stosowane na całym świecie. Informujemy, że w przypadku montażu urządzeń na gruncie bądź na budynku gospodarczym Zamawiający ponosi wyższe koszty w związku z wyższym podatkiem Vat tj. 23% a nie 8.”

ODPOWIEDZI III:

Ww. przedsięwzięcie jest realizowane w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych a następnie wykonanie dostaw wraz z montażem urządzeń objętych przedmiotem zamówienia w oparciu o opracowane dokumentacje. Wykonawca na etapie opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowych jest zobowiązany na bieżąco uzgadniać z Zamawiającym rozwiązania techniczne i zastosowane materiały. Przedstawione w programie funkcjonalno – użytkowym opracowania są tylko materiałem wyjściowym i pomocniczym dla Wykonawcy do sporządzenia własnych opracowań wykonania robót wchodzących

w skład przedmiotu zamówienia. Wskazane w SIWZ, minimalne wymagania oczekiwanych rozwiązań, systemów, urządzeń mają charakter przykładowy.

Ponadto Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, tzn. zastosowanie innych materiałów i urządzeń o parametrach i właściwościach co najmniej takich samych lub lepszych od podanych w PFU i SIWZ. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego materiały, urządzenia, technologie oraz roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

PYTANIA IV:

„Pytanie nr 1

Proszę o potwierdzenie że Zamawiający dopuści rurę solarną z izolacją o grubości mniejszej niż 20 mm, jednak o lepszym współczynniku przewodzenia ciepła wyrażonym w $[W/(m \cdot K)]$, która będzie równoważna do wymaganej izolacji pod warunkiem, że oferent przedstawi dowód obliczeniowy wykonany w oparciu o obowiązujące normy.”

ODPOWIEDZI IV:

Odpowiedź j.w.

Z up. BURMISTRZA
Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy