



INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Gmina Staszów

28-200 Staszów, ul. Opatowska 31

www.staszow.pl

tel. (15) 864-83-05, fax (15) 864-32-61/(15) 864-83-04

e-mail: bzp@staszow.pl

Informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Dostawa sceny mobilnej, barierek stalowych, bramy stalociśnieniowej, namiotu ekspresowego oświetlenia scenicznego i agregatu prądotwórczego w ramach zadania „Plenerowa Gmina Staszów – zakup wyposażenia na potrzeby działalności kulturalnej SOK” współfinansowanego z Programu Infrastruktura domów kultury ze środków finansowych Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pochodzących z Funduszu Promocji Kultury” (powtórzenie postępowania, dotyczy: części nr 2- „Dostawa bramy stalociśnieniowej i namiotu ekspresowego”, części nr 3- „Dostawa oświetlenia scenicznego i agregatu prądotwórczego”)

z zakresie:

Część nr 2 – „Dostawa bramy stalociśnieniowej i namiotu ekspresowego”

zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn.zm.) tj.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”.

Uzasadnienie:

Do przedmiotowego postępowania w zakresie, dotyczącym części nr 2 złożono dwie oferty.

Wszystkie oferty podlegają odrzuceniu:

- oferta Nr 1, złożona przez INVENTINI Sp. z o.o., ul. Towarowa 14, 44-338 JASTRZĘBIE-ZDRÓJ na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy

Uzasadnienie:

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt 3 (...)”.

Wykonawca przystępując do postępowania winien złożyć wraz z ofertą wypełniony formularz cenowy, który oprócz zaferowanych cen powinien zawierać również informacje, dotyczące zaferowanego produktu, w tym: nazwę produktu/oferowany sprzęt, charakterystykę (*kol. nr 3 formularza cenowego*).

W ofercie Nr 1 Wykonawca złożył wraz z ofertą formularz cenowy uzupełniony jedynie w zakresie cen poszczególnych produktów. Do oferty ponadto Wykonawca załączył trzy zdjęcia: bramy z nadrukiem: „Krynica”, namiotu z nadrukiem: „Auto Partner” oraz namiotu z nadrukiem: „smile”. Mając na uwadze powyższe bezspornym pozostaje brak w ofercie wymaganych informacji, dotyczących zaferowanych produktów, tj. m.in.: nazwy zaferowanego produktu, jego charakterystyki, które w sposób jednoznaczny go identyfikują i pozwalają na sprawdzenie spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego zapisami SIWZ, w szczególności wskazanych w kol. Nr 2 formularza cenowego.

W tym stanie faktycznym nie znalazł zastosowania art. 87 ust.2 pkt. 3 ustawy, tj.: „Zamawiający poprawia w ofercie: 3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia niepowodujące istotnych zmian w treści oferty (...)” ponieważ brak nazwy i charakterystyki zaferowanego produktu nie jest omyłką, podlegającą poprawie o której stanowi ww. zapis ustawy Pzp.

Zastosowanie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp jest uzasadnione.

- oferta Nr 2, złożona przez „POLTENT” Sp. z o.o., os. 1 Maja 16H, 44-304 WODZISŁAW ŚL. na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy

Uzasadnienie:

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...)”.

Wykonawca został wykluczony z postępowania – uzasadnienie j.n.

- wykluczono z postępowania, na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp wykonawcę „POLTENT” Sp. z o.o., oś. 1 Maja 16H, 44-304 WODZISŁAW ŚL. (oferta Nr 2)

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (...).”

Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu, dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, tj.: wykonania w sposób należyty w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: co najmniej 1 dostawy, obejmującej dostawę bramy stałociśnieniowej lub namiotu ekspresowego (art. 22 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp), ponieważ:

- w odpowiedzi na wezwanie z dnia 05.09.2018 r. , zgodne z art. 26 ust 2 ustawy Pzp skierowane do Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy w terminie wyznaczonym na dzień 11.09.2018 r. zostały złożone dokumenty, które nie zawierają pełnych informacji na potwierdzenie spełniania ww. warunku –brak informacji: czy wskazane w wykazie dostawy obejmowały bramę stałociśnieniową lub namiot ekspresowy (w wykazie dostaw wskazano, że zrealizowano przedmiot dostawy pn.: „nośniki pneumatyczne (konstrukcje nietypowe)”, „balon i namiot” oraz „pneumatyczne i stałociśnieniowe nośniki reklamowe”);

oraz

- w odpowiedzi na skierowane do Wykonawcy, zgodnie z art.26 ust. 3 ustawy Pzp, w dniu 11.09.2018 r. wezwanie do uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie spełniania ww. warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu, w terminie wyznaczonym na dzień 17.09.2018 r. godz. 11.00 nie złożono żadnych dokumentów (korespondencja od wykonawcy oznaczona „(...) uzupełnienie oferty (...)” wpłynęła do zamawiającego pocztą w dniu 18.09.2018 r. godz. 9.20, czyli po upływie terminu na uzupełnienie dokumentów lub oświadczeń).

Zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy Pzp: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.” (art.89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...).”)

Uzasadnienie odrzucenia jw.

Staszów, dnia 18.09.2018 r.

Z up. BURMISTRZA
Sekretarz Miasta i Gminy