

**UCHWAŁA NR XXV/256/2020
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 5 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Staszów.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.¹⁾) Rada Miejska w Staszowie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę z dnia 06.04.2020 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Staszów za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Staszowie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Ireneusz Kwiecjasz

¹⁾ zmiany: Dz. U. z 2020 r., poz. 695.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXV/256/2020

Rady Miejskiej w Staszowie

z dnia 5 czerwca 2020 r.

W dniu 6 kwietnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Staszowie wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Staszów. W myśl art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza Miasta i Gminy Staszów jest Rada Miejska w Staszowie. Przedmiotem skargi jest zarzut kierowany wobec organu wykonawczego gminy Staszów dotyczący "nierozpatrzenia w sposób merytoryczny wniosków" skarżącego dotyczących "wstrzymania końcowej faktury za wykonane prace na budowie Kanalizacji Sanitarnej w miejscowości Wiązownica Duża gmina Staszów dla głównego wykonawcy mgr inż. Marcina Soczka".

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Staszowie po zapoznaniu się z przedmiotem skargi i wysłuchaniu skarżącego, dokonała jej wnikliwej analizy i ustaliła, że pismem z dnia 09.03.2020 r. wnioskodawca skargi zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Staszów w/w zakresie tj. "wstrzymanie końcowej faktury ..." . Z samej treści przedmiotowego wniosku, jak i z posiadanych przez Wydział Inwestycji i Planowania Przestrzennego tut. Urzędu informacji wynikało jednoznacznie, iż przedmiotem wniosku są prace wykonane na zadaniu: "Budowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej w Gminie Staszów - etap II", gdzie podmiotem zamawiającym było Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie, Sp. Gminy z o. o., ul. Wojska Polskiego 3, 28-200 Staszów. Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Staszów przekazał przedmiotowy wniosek według właściwości Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie, Sp. Gminy z o. o., ul. Wojska Polskiego 3, 28 - 200 Staszów, a nie jak twierdzi skarżący spółdzielni mieszkaniowej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż zarzut zawarty w skardze o "nierozpatrzenie w sposób merytoryczny wniosków", z uwagi na brak umocowania prawnego do wydania rozstrzygnięcia bądź załatwienia sprawy w inny sposób jest bezzasadny. Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Staszowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną. Ponadto informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 w/w ustawy w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.