

Uczestnicy postępowania

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych dla Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie w okresie od 01.02.2020r. do 31.12.2020 r.**”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843), w odpowiedzi na zapytania dotyczące w/w zamówienia wyjaśniam:

Pytania:

„Pytanie 1

W Załączniku nr 6 §4 ust. 1 oraz Załączniku nr 7 OPS pkt. III.1 Zamawiający wskazuje, że nadanie przesyłek objętych umową następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego. Oczywiście tak się dzieje w stosunku do przesyłek, których opakowanie, oznaczenie czy adres nie budzi wątpliwości ale w ocenie potencjalnego Wykonawcy mogą zaistnieć przypadki nieprawidłowości w stosunku do odebranych przesyłek np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu itp., które spowodują konieczność wyjaśnienia/uzupełnienia przez Zamawiającego. W takich sytuacjach realizacja nadania może nastąpić (nie z winy Wykonawcy) w dniu następnym lub po całkowitym usunięciu przez nadawcę nieprawidłowości.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu na: „Nadanie przesyłek objętych umową następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego. W razie zaistnienia nieprawidłowości (np. nieprawidłowe opakowanie, błędne oznaczenie adresata) przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”?

Pytanie 2

W Załączniku nr 6 §8 ust. 1 pkt. 3 Zamawiający wymaga prowadzenia przez Wykonawcę rejestru nadanych przesyłek. Wykonawca informuję, że podstawą określenia ilości nadanych przesyłek jest książka nadawcza dla przesyłek rejestrowanych oraz zestawienie dla przesyłek nierejestrowanych. Ponadto Wykonawca podkreśla fakt przyjmowania przesyłek za pomocą scentralizowanego systemu, który ewidencjonuje zarówno przesyłki nadawane jak i zwracane do Zamawiającego.

Konieczność prowadzenia dodatkowego rejestru wymaga od Wykonawcy dodatkowych nakładów pracy co miałyby odzwierciedlenie w wyższej cenie usług.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy wystarczającym będzie rejestrowanie nadawanych i zwracanych przesyłek za pomocą scentralizowanego systemu Wykonawcy, który stanowi również podstawę do wystawienia faktur VAT?

W przypadku wyrażenia zgody na powyższe Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację §8 ust. 1 pkt. 3 w postaci pozostawienia pkt. 1) i 2) i modyfikację pkt. 3) scentralizowany system Wykonawcy.

Pytanie 3

W Załączniku nr 6 §9 ust. 1 Zamawiający wskazuje termin płatności faktur od daty jej otrzymania.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności tj. określony jako dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

Pytanie 4

W Załączniku nr 6 §9 ust. 7 Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne

z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Pytanie 5

W SIWZ Rozdział 3 pkt. 4, Załącznik nr 6 §12 oraz Załącznik nr 7 OPZ pkt. VIII Zamawiający wymaga zatrudnienia wszystkich osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia (przyjmowanie, sortowanie, rozdzielanie, ekspediowanie przesyłek) na podstawie umowy o pracę.

Wymóg zatrudnienia 100% osób na podstawie umowy o pracę jest wręcz niemożliwy do spełnienia przez podmiot zatrudniający ponad 70 tysięcy osób świadczących usługi pocztowe na terenie całego kraju jakim jest Wykonawca. Zatrudnienie pracowników na podstawie umów cywilno-prawnych pomaga zaspokoić incydentalne lub okresowe zwiększone potrzeby na każdym z etapów realizacji zamówienia tj: przyjmowanie, sortowanie, rozdzielanie i ekspediowanie przesyłek. Niemniej jednak Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony wyróżnia się na tle konkurencji wysokim współczynnikiem osób zatrudnionych na umowę o pracę w stosunku do pracowników zatrudnionych na podstawie umów cywilno-prawnych.

Wykonawca uważa iż procentowe określenie pracowników zatrudnionych na umowę o pracę na poziomie 50% jest realne i wystarczające do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia.

Ponadto mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w jednej z ostatnich nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych, Dz. U. z dnia 18 września 2014 roku, dalej jako „ustawa nowelizująca”), Wykonawca podkreśla, że przez kryterium „społeczne” należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”).

Wykonawca wnioskuje zatem do Zamawiającego o modyfikację kryterium społecznego poprzez wskazanie wymogu osób zatrudnionych na umowę o pracę na pełen etat na poziomie minimum 50% lub zawężenie obszaru do wskazanej placówki pocztowej znajdującej się na terenie Staszowa.

Pytanie 6

W SIWZ Rozdział 3 pkt. 4 ppkt. 4, Załączniku nr 6 §12 ust. 4 oraz Załącznik nr 7 OPZ pkt. VIII ppkt. 4 Zamawiający wskazuje możliwość żądania od Wykonawcy kopii umów o pracę oraz kopii dowodów potwierdzających zgłoszenie pracownika do ubezpieczeń.

Wykonawca nie jest w stanie sporządzić kopii umów wszystkich aktywnych pracowników na dany dzień realizacji zamówienia. Standardowa umowa o pracę pracownika w Poczcie Polskiej S.A. ma 2 strony a dokument regulujący zakres wykonywanych czynności 3 strony. Łącznie każda umowa wraz z zakresem ma 5 stron. Licząc średnio 5 stron razy 70 tys. pracowników zatrudnionych na umowę o pracę podzielone przez 500 (500 jest liczba kartek w ryzie papieru) daje 700 ryz papieru. Dokumenty wydrukowane zajęłyby więc 700 ryz papieru i ważyły ok. 1,77 tony. Spowodowałyby to dla Wykonawcy utrudnienie w ich dostarczeniu.

Wykonawca pragnie zauważyć, że przedmiotem Wykonawcy i istotą zamówienia są usługi pocztowe, a nie przesyłanie kserokopii dokumentów. Ewentualne opóźnienie w przesłaniu dokumentów może być bez negatywnego wpływu na przedmiot zamówienia, zatem kary za opóźnienie w przesłaniu takowych kserokopii dokumentów są w ocenie Wykonawcy nieuzasadnione. Istotą kar jest zabezpieczenie jakości świadczenia usługi będącej przedmiotem zamówienia i nie powinny być źródłem nieuzasadnionych przychodów Zamawiającego.

Ponadto proces technologiczny związany z realizacją przedmiotu zamówienia jakim jest świadczenie usług pocztowych są zaangażowane odpowiednie służby operacyjne. Taka organizacja u Wykonawcy jest oparta o powszechnie obowiązujące przepisy i ma swoje odzwierciedlenie w cenie.

Chcąc zrealizować oczekiwania Zamawiającego dot. przekazywania kserokopii pod groźbą kar Wykonawca zmuszony byłby do zaangażowania służb ds. zarządzania zasobami ludzkim, a efekcie tego, odpowiednio wyższego skalkulowania ceny niż powszechnie obowiązujące przy realizacji tego typu zamówień.

Ponadto żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach określonych w SIWZ.

W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać kręgu potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych.

Ponadto Zamawiający wymaga wskazania w przedstawionych kopiach dokumentów danych osobowych, dat zawarcia umów, ich rodzaju oraz zakresu obowiązków pracowników. W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania od pracowników zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych.

Wskazujemy, iż ustawa Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) nie ogranicza uprawnień Zamawiającego dotyczących weryfikowania spełniania warunku zamówień zastrzeżonych na etapie realizacji zamówienia publicznego. W ramach postanowień umownych Zamawiający może określić zobowiązania dotyczące kontroli i weryfikowania spełniania przedmiotowego warunku także w zakresie żądania dodatkowych dokumentów, pod warunkiem, że jest to zgodne (dopuszczalne) w świetle innych przepisów. W przypadku udostępniania umów o pracę przepisy Ustawy Pzp, jak zresztą także Kodeksu Pracy, nie przewidują jakiegokolwiek regulacji. Natomiast umowy o pracę zawierają informacje stanowiące dane chronione, wobec czego Wykonawca (będący pracodawcą), występujący jako administrator danych osobowych, powinien przestrzegać przepisów ustawy z 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. 2002 r. Nr 101, poz. 926, ze zm.) (zwanej dalej: "ustawą"). W świetle przepisów ustawy każda osoba ma zagwarantowane konstytucyjnie ochronę danych osobowych i wykonawcy zatrudniający pracowników muszą tej gwarancji dochować. Istotne jest, iż udostępnienie danych osobowych może nastąpić jedynie za zgodą zainteresowanego (art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy). Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy, pracodawca ma obowiązek technicznie i organizacyjnie zagwarantować ochronę danych osobowych swoich pracowników. Udzielenie informacji o pracowniku bez jego zgody może stanowić zarówno naruszenie jego prawa do prywatności, które jest chronione, jako dobro osobiste na mocy art. 23 Kodeksu cywilnego, jak i może stanowić nieuprawnione przetwarzanie danych osobowych. Reguła powyższa nie obowiązuje jedynie w przypadku sądów powszechnych i administracyjnych oraz organów kontrolnych, które ze względu na pełnione funkcje mają prawo wglądu do dokumentacji pracowniczej. Organami tymi są:

- inspektor Państwowej Inspekcji Pracy (art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy z 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy),
- upoważniony pracownik urzędu pracy (art. 111-116 ustawy z 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy),
- inspektor posiadający upoważnienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (art. 14 ustawy z 28 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych),
- funkcjonariusz Policji (art. 14 ustawy z 6 kwietnia 1990 roku o Policji),
- funkcjonariusz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Agencji Wywiadu (art. 24 ustawy z 24 maja 2002 roku o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu),
- funkcjonariusz Centralnego Biura Antykorupcyjnego (art. 22 ustawy z 9 czerwca 2006 roku o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym),
- sąd (art. 248 K.p.c.),
- upoważniony inspektor ZUS (art. 87 ust. 1 ustawy z 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych).

Zatem w świetle powyższych uwag, stwierdzić należy, iż stawiany wykonawcom wymóg udostępnienia do wglądu treści umów o pracę poszczególnych pracowników narusza przepisy ustawy o ochronie danych osobowych, a także rażąco narusza zasadę konkurencyjności i równego traktowania wykonawców wynikające z art. 7 ustawy Pzp, bowiem obowiązek przekazania umów o pracę może de facto uniemożliwić złożenie oferty wykonawcom, w szczególności tym zatrudniającym wiele osób na podstawie umowy o pracę, w przypadku niewyrażenia zgody pracownika na udostępnienie danej umowy. Wobec powyższego zasadnym jest, aby Zamawiający szczególną wagę przyłożył do wprowadzenia odpowiednich sankcji i zapisów umownych, by mieć pewność, iż wykonawca faktycznie będzie przestrzegać wymagań SIWZ i zatrudnienia na etapie, mając jednakże na uwadze, że mechanizmy sprawdzające, pozwalające zweryfikować zobowiązanie wykonawcy muszą być zgodne z innymi właściwymi przedmiotowo przepisami. Zamawiający może przykładowo żądać od Wykonawcy,

aby przedstawił we wskazanym terminie listy osób, które będą wykonywały zamówienie, ze wskazaniem podstawy ich zatrudnienia. Ponadto w umowie mogą się znaleźć przykładowo zapisy o charakterze sankcyjnym. Wówczas nie wywiązanie się przez Wykonawcę z zobowiązania w zakresie zatrudniania pracowników będzie odczytywane jako wykonywanie umowy niezgodnie z jej treścią. Zamawiający może zapewnić sobie prawo do wezwania Wykonawcy do zatrudnienia pracowników i w przypadku braku spełnienia tego żądania odstąpienia od umowy. Można zastosować w umowie inne, mniej rygorystyczne, ale jednak dyscyplinujące sankcje, np. takie, że Zamawiający za pracę osób zatrudnionych na umowę inną niż umowa o pracę nie zapłaci, albo zastosować karę umowną, za każdy przypadek złamania zobowiązania w tej materii.

Czy zatem, w świetle powyższych uwag oraz z uwagi na fakt, iż żądanie przedłożenia umów o pracę narusza powszechnie obowiązujące przepisy, Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści postanowień SIWZ wraz z załącznikami poprzez wykreślenie obowiązku przedłożenia do wglądu kopii umów o pracę zawartych z osobami zatrudnionymi do realizacji przedmiotu zamówienia oraz oświadczeń ze wskazaniem danych osobowych bądź zastąpienie go innym prawnie dopuszczalnym sposobem weryfikacji obowiązków wynikających z SIWZ takim jak np. Złożenie przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego poświadczoną za zgodność z oryginałem kserokopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych?

Pytanie 7

W Załączniku nr 6 § 16 ust. 2 Zamawiający wskazuje odpowiednio następujące kary umowne:

- a. Za zwłokę w odbiorze od Zamawiającego przesyłek zgodnie z §3 ust. 1 umowy, w wysokości brutto 50,00 zł za każdy dzień zwłoki(...)
- b. Za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w §8 ust. 4 umowy.
- c. za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego §8 ust. 4 umowy,
- d. za wypowiedzenie niniejszej umowy przez Zamawiającego z powodu zaistnienia którejkolwiek przyczyny wskazanej w §15 ust, 1 pkt. 1 do pkt. 3 umowy, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego §8 ust. 4 umowy,
- e. za każdy przypadek niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (...) w wysokości brutto 6000,00 zł
- f. za zwłokę w przedłożeniu Zamawiającemu przez Wykonawcę dowodów o których mowa w §12 ust.4 niniejszej umowy w wysokości brutto 100,00 zł za każdy dzień zwłoki.

Wykonawca informuje, że zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Dla ustalenia granic swobody umów z punktu widzenia zasad współzycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Wykonawca bynajmniej nie neguje wprowadzenia do umowy zapisów o karach umownych, niemniej jednak podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, który nie może pozostawać w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współzycia społecznego. Taki sposób kształtowania umowy zwiększa bezpodstawnie ryzyka po stronie Wykonawców i zmusza ich do skalkulowania tego elementu w cenie oferty.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie odpowiedniej zmiany §16 ust. 2 tak poprzez odpowiednie obniżenie wysokości kar umownych do takiego poziomu, aby uniknąć sytuacji gdy wielkość kary umownej nałożonej przez Zamawiającego przewyższy wynagrodzenie Wykonawcy. Wykonawca proponuje w § 16 ust. 2 pkt. 1) b-d Obniżenie kary z 10% do 3%; w § 16 ust. 2 pkt. 1 a) obniżenie kary do 20,00 zł brutto; w § 16 ust. 2 pkt. 1 f) obniżenie kary do 50,00 zł brutto. Dodatkowo wnosimy o modyfikację kary określonej w §16 ust. 2 e) odpowiednio do zmian zapisu §12 tj. kara za nie osiągnięcie wymogu osób zatrudnionych na umowę o pracę na pełen etat na poziomie minimum 50% w kwocie 6000,00zł brutto.

Pytanie 8

W Załączniku nr 6 § 18 ust. 3 Zamawiający wskazuje, że wymienione w § 18 ust. 2 zmiany umowy mogą ale nie muszą zostać przez niego zaakceptowane w trakcie obowiązywania umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie jakie ewentualne przesłani skutkowałyby brakiem zgody Zamawiającego na dokonanie zmian.

Pytanie 9

Czy po ewentualnym wyborze Wykonawcy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do umowy załączników regulujących zasady prawidłowego świadczenia usług?”

Odpowiedzi:

Ad. 1

Zamawiający zmienia zapisy § 4 ust.1 Projektu umowy, *stanowiącego załącznik Nr 6 SIWZ* oraz pkt. III.1. Opisu Przedmiotu Zamówienia, *stanowiącego załącznik Nr 7 SIWZ* na:

„Nadanie przesyłek objętych umową następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego. W razie zaistnienia nieprawidłowości (np. nieprawidłowe opakowanie, błędne oznaczenie adresata) przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”

Ww. zakres zmian zapisów SIWZ wskazano poniżej.

Ad.2

Obowiązują zapisy SIWZ.

Ad. 3

Obowiązują zapisy SIWZ.

Ad. 4

Obowiązują zapisy SIWZ.

Ad.5

Obowiązują zapisy SIWZ.

Ad.6

Obowiązują zapisy SIWZ.

Ad.7

Zamawiający zmienia zapisy § 16 Projektu Umowy, *stanowiącego załącznik Nr 6 SIWZ* na:

1. Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych zgodnie z zapisami rozdziału 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 ze zm.).
2. Niezależnie od odpowiedzialności Wykonawcy, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, strony umowy dodatkowo postanawiają o stosowaniu kar umownych, które będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:
 - 1) Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:
 - a) za zwłokę w odbiorze od Zamawiającego przesyłek zgodnie z § 3 ust. 1 umowy, w wysokości brutto **40,00 zł (słownie złotych: czterdzieści złotych 00/100)** za każdy dzień zwłoki. Zapłata kary umownej, o której mowa w zadaniu poprzednim, będzie następować poprzez obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy za dany miesiąc. Jeżeli w przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim Zamawiający zleci zastępcze wykonanie usługi innemu operatorowi, kosztami poniesionymi z tytułu wykonania tej usługi obciąży Wykonawcę, poprzez obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy za dany miesiąc o koszt zastępczego wykonania usługi.
 - b) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości **8 %** wynagrodzenia brutto określonego § 8 ust. 4 umowy,
 - c) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości **8%** wynagrodzenia brutto określonego § 8 ust. 4 umowy,
 - d) za wypowiedzenie niniejszej umowy przez Zamawiającego z powodu zaistnienia którejkolwiek przyczyny wskazanej w § 15 ust. 1 pkt 1 do pkt 3 umowy, w wysokości **8%** wynagrodzenia brutto określonego § 8 ust. 4 umowy,
 - e) za każdy przypadek niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy, osób wykonujących czynności, o których mowa w § 12 ust. 1 niniejszej umowy, w wysokości brutto 6000,00 zł (słownie złotych: sześć tysięcy 00/100),
 - f) za zwłokę w przedłożeniu Zamawiającemu przez Wykonawcę dowodów, o których mowa w § 12 ust. 4 niniejszej umowy, w wysokości brutto **50,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt 00/100)** za każdy dzień zwłoki
 - 2) Wykonawca może żądać od Zamawiającego kar umownych:
 - a) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości **8%** wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 4 umowy,
 - b) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości **8%** wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 4 umowy.

3. Przyczyny odstąpienia od niniejszej umowy, o których mowa w § 14 ust.1 pkt 2) nie będą traktowane jako przyczyny leżące po stronie Zamawiającego, a tym samym nie mogą stanowić podstawy do naliczania kar umownych.
4. Kary umowne stają się wymagalne następnego dnia po zajściu zdarzenia wywołującego obowiązek ich zapłaty.
5. Zamawiający ma prawo do potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy.
6. Łączna wysokość kar umownych obciążających Wykonawcę nie może przekroczyć **8%** wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 4 umowy.
7. Zapłata kar umownych nie wyklucza dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Ad 8.

Obowiązują zapisy SIWZ.

Ad 9.

Obowiązują zapisy SIWZ.

W związku z wyjaśnieniem treści SIWZ, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843), zmieniam treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie:

➤ § 4 ust. 1 - Projektu umowy, stanowiącego załącznik Nr 6 SIWZ:

jest:

„1. Nadanie przesyłek objętych umową następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego.”

zmienia się na:

„1. Nadanie przesyłek objętych umową następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego. W razie zaistnienia nieprawidłowości (np. nieprawidłowe opakowanie, błędne oznaczenie adresata) przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”

➤ § 16 - Projektu umowy, stanowiącego załącznik Nr 6 SIWZ:

„1. Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych zgodnie z zapisami rozdziału 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztove. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 ze zm.).

2. Niezależnie od odpowiedzialności Wykonawcy, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, strony umowy dodatkowo postanawiają o stosowaniu kar umownych, które będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:

1) Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za zwłokę w odbiorze od Zamawiającego przesyłek zgodnie z § 3 ust. 1 umowy, w wysokości brutto 50,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki. Zapłata kary umownej, o której mowa w zadaniu poprzednim, będzie następować poprzez obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy za dany miesiąc. Jeżeli w przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim Zamawiający zleci zastępcze wykonanie usługi innemu operatorowi, kosztami poniesionymi z tytułu wykonania tej usługi obciąży Wykonawcę, poprzez obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy za dany miesiąc o koszt zastępczego wykonania usługi.
- b) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego § 8 ust. 4 umowy,
- c) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego § 8 ust. 4 umowy,
- d) za wypowiedzenie niniejszej umowy przez Zamawiającego z powodu zaistnienia którejkolwiek przyczyny wskazanej w § 15 ust. 1 pkt 1 do pkt 3 umowy, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego § 8 ust. 4 umowy,
- e) za każdy przypadek niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy, osób wykonujących czynności, o których mowa w § 12 ust. 1 niniejszej umowy, w wysokości brutto 6000,00 zł (słownie złotych: sześć tysięcy 00/100),
- f) za zwłokę w przedłożeniu Zamawiającemu przez Wykonawcę dowodów, o których mowa w § 12 ust. 4 niniejszej umowy, w wysokości brutto 100,00 zł (słownie złotych: sto 00/100) za każdy dzień zwłoki

- 2) Wykonawca może żądać od Zamawiającego kar umownych:
 - a) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 4 umowy,
 - b) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 4 umowy.
3. Przyczyny odstąpienia od niniejszej umowy, o których mowa w § 14 ust.1 pkt 2) nie będą traktowane jako przyczyny leżące po stronie Zamawiającego, a tym samym nie mogą stanowić podstawy do naliczania kar umownych.
4. Kary umowne stają się wymagalne następnego dnia po zajściu zdarzenia wywołującego obowiązek ich zapłaty.
5. Zamawiający ma prawo do potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy.
6. Łączna wysokość kar umownych obciążających Wykonawcę nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 4 umowy.
7. Zapłata kar umownych nie wyklucza dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

zmienia się na:

- „1. Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych zgodnie z zapisami rozdziału 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 ze zm.).
2. Niezależnie od odpowiedzialności Wykonawcy, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, strony umowy dodatkowo postanawiają o stosowaniu kar umownych, które będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:
 - 1) Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:
 - a) za zwłokę w odbiorze od Zamawiającego przesyłek zgodnie z § 3 ust. 1 umowy, w wysokości brutto **40,00 zł (słownie złotych: czterdzieści złotych 00/100)** za każdy dzień zwłoki. Zapłata kary umownej, o której mowa w zadaniu poprzednim, będzie następować poprzez obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy za dany miesiąc. Jeżeli w przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim Zamawiający zleci zastępcze wykonanie usługi innemu operatorowi, kosztami poniesionymi z tytułu wykonania tej usługi obciąży Wykonawcę, poprzez obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy za dany miesiąc o koszt zastępczego wykonania usługi.
 - b) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości **8 %** wynagrodzenia brutto określonego § 8 ust. 4 umowy,
 - c) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości **8%** wynagrodzenia brutto określonego § 8 ust. 4 umowy,
 - d) za wypowiedzenie niniejszej umowy przez Zamawiającego z powodu zaistnienia którejkolwiek przyczyny wskazanej w § 15 ust. 1 pkt 1 do pkt 3 umowy, w wysokości **8%** wynagrodzenia brutto określonego § 8 ust. 4 umowy,
 - e) za każdy przypadek niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy, osób wykonujących czynności, o których mowa w § 12 ust. 1 niniejszej umowy, w wysokości brutto 6000,00 zł (słownie złotych: sześć tysięcy 00/100),
 - f) za zwłokę w przedłożeniu Zamawiającemu przez Wykonawcę dowodów, o których mowa w § 12 ust. 4 niniejszej umowy, w wysokości brutto **50,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt 00/100)** za każdy dzień zwłoki
 - 2) Wykonawca może żądać od Zamawiającego kar umownych:
 - a) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości **8%** wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 4 umowy,
 - b) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości **8%** wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 4 umowy.
3. Przyczyny odstąpienia od niniejszej umowy, o których mowa w § 14 ust.1 pkt 2) nie będą traktowane jako przyczyny leżące po stronie Zamawiającego, a tym samym nie mogą stanowić podstawy do naliczania kar umownych.
4. Kary umowne stają się wymagalne następnego dnia po zajściu zdarzenia wywołującego obowiązek ich zapłaty.
5. Zamawiający ma prawo do potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy.
6. Łączna wysokość kar umownych obciążających Wykonawcę nie może przekroczyć **8%** wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 4 umowy.

7. Zapłata kar umownych nie wyklucza dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

➤ Pkt III. 1 OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – Załącznik Nr 7 SIWZ:

jest:

„1. Nadanie przesyłek objętych umową następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego.”

zmienia się na:

„1. Nadanie przesyłek objętych umową następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego. W razie zaistnienia nieprawidłowości (np. nieprawidłowe opakowanie, błędne oznaczenie adresata) przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”

Projekt umowy po zmianie, udostępniono na stronie www.bip.staszow.pl w zakładce Zamówienia Publiczne 2020 przy przedmiotowym postępowaniu (**poz. 1**), jako załącznik do wyjaśnienia i zmiany SIWZ z dnia 16.01.2020r.

Zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, informuję, że przedłużam termin składania ofert do dnia **21.01.2020 r. do godz. 11⁰⁰** (pkt. 18.2 SIWZ), otwarcie ofert nastąpi w dniu **21.01.2020r. o godz. 11¹⁵** (pkt. 18.3 SIWZ).

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian w stosunku do zapisów ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ.

W pozostałym zakresie specyfikacja istotnych warunków zamówienia pozostaje niezmieniona. Zamawiający informuje, że udzielone wyjaśnienia i wprowadzone zmiany stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące przy składaniu ofert.

BURMISTRZ MIASTA I GMINY STASZÓW