

**UCHWAŁA NR LXII/517/2022
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 31 stycznia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Staszów.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.¹⁾), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.²⁾) Rada Miejska w Staszowie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę z dnia 12.12.2021 roku na działania Burmistrza Miasta i Gminy Staszów za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Staszowie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Staszowie

Ireneusz Kwiecjasz

¹⁾ zmiany: Dz. U. z 2021 r., poz. 1834.

²⁾ zmiany: Dz. U. z 2020 r., poz. 2320; Dz. U. z 2021 r., poz. 1491, poz. 2052.

Uzasadnienie

W dniu 23.12.2021 r. do Rady Miejskiej w Staszowie wpłynęła skarga z dnia 12.12.2021 r. na działania Burmistrza Miasta i Gminy Staszów, przesłana pismem znak: WIG.I.1411.3.2021 z dnia 20.12.2021 r. przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, celem załatwienia według właściwości. W myśl art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza Miasta i Gminy Staszów jest Rada Miejska w Staszowie.

Zarzuty podnoszone w skardze dotyczą wykonywania zadań przez Burmistrza Miasta i Gminy Staszów, cyt. "w związku z licznym i notorycznym łamaniem prawa, negowanie wolności praw i swobód obywatelskich oraz przekraczaniem swoich uprawnień przez pracowników staszowskiego magistratu za przyzwoleniem Burmistrza Miasta i Gminy Staszów" w sprawie przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości gruntowych położonych w Wiązownicy Małej, której jedną ze stron postępowania jest skarżący.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Staszowie na posiedzeniu w dniu 21.01.2022 r. zapoznała się z przedmiotem skargi i dokonała jej wnikliwej analizy. Komisja ustaliła, iż tutaj Urząd prowadzi postępowanie w sprawie rozgraniczenia działek położonych w Wiązownicy Małej. Ze względu na brak możliwości zakończenia istniejącego sporu granicznego ugodą graniczną, organ był zobowiązany do wydania decyzji o umorzeniu postępowania i przekazaniu sprawy z urzędu do rozpatrzenia sądowi powszechnemu. Wraz z wydaniem decyzji organ administracji ustalił w drodze postanowienia wysokość kosztów postępowania i zobowiązał strony do ich poniesienia oraz określił termin i sposób ich uiszczenia. Skarżący od każdej wydanej decyzji jak i postanowienia o podziale kosztów odwoływał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Po utrzymaniu w mocy ww. decyzji i postanowienia przez Kolegium, skarżący złożył skargę na decyzję Kolegium do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, który oddalił skargę skarżącego. Następnie został złożony przez skarżącego wniosek w sprawie umorzenia kosztów postępowania w wysokości 1.800,00 zł względem Gminy. Po przeanalizowaniu dokumentów złożonych przez skarżącego, postanowieniem odmówiono zwolnienia kosztów postępowania rozgraniczeniowego. Skarżący odwołał się od powyższego postanowienia do Kolegium i złożył skargę na nieprawidłowości w procesie przetwarzania danych osobowych do Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Po rozpatrzeniu sprawy przez Kolegium tutaj. Organ przystąpił do ponownego rozpatrzenia sprawy. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, iż postępowanie, którego skarga dotyczy jest sporem między osobami fizycznymi, w którym występuje konflikt dotyczący granicy działek oraz poniesienia kosztów przeprowadzenia rozgraniczenia przez uprawnionego geodetę. Postępowanie prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, bez zbędnej zwłoki oraz z należytą starannością, a Prezes Ochrony Danych Osobowych, do którego została złożona skarga nie zajął do dnia dzisiejszego stanowiska w sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, iż wniesione przez skarżącego zarzuty licznego i notorycznego łamania prawa, negowania wolności praw i swobód obywatelskich oraz przekraczania swoich uprawnień przez pracowników staszowskiego magistratu za przyzwoleniem Burmistrza Miasta i Gminy Staszów w sprawie przeprowadzania postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości gruntowych położonych w Wiązownicy Małej są bezzasadne.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Staszowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną. Ponadto informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 w/w ustawy w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.