

**UCHWAŁA NR XXI/136/2025
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 31 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Staszów

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.¹⁾), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Miejska w Staszowie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje skargę z dnia 24.02.2025 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Staszów za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Staszowie

Tomasz Klimek

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2024 r., poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940.

Uzasadnienie

W dniu 24.02.2025 r. do Rady Miejskiej w Staszowie wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Staszów przekazana zgodnie z właściwością przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Departament Kontroli. W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza Miasta i Gminy Staszów jest Rada Miejska w Staszowie. Przedmiotem skargi jest zarzut kierowany wobec organu wykonawczego gminy Staszów dotyczący nieprawidłowości w zarządzaniu budynkiem mieszkalnym oraz terenem przyległym do tego budynku, stanowiącym w części własność gminy Staszów. Skarżąca zarzuca, że jej matka straszona jest pismami z żądaniem spłaty zadłużenia z tytułu najmu mieszkania oraz że gmina nie dokonywała w mieszkaniu żadnych prac i nie sprawdzała, czy wykonywane w budynku prace tj. zmiana pieca, nie zagrażają zdrowiu i życiu innych ludzi mieszkających w tym budynku.

Zgodnie z treścią art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie skierował przedmiotową skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania jej zasadności oraz na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) pismem znak:Or.1510.4.2025.VIII z dnia 21.03.2025 r. zawiadomił skarżącą o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Staszowie na posiedzeniu w dniu 11.03.2025 r. zapoznała się z przedmiotem skargi, dokonała jej wnikliwej analizy oraz wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Staszów i Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Geodezji i Rolnictwa tut. Urzędu. Skarżąca nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji, pomimo pisemnego zawiadomienia o możliwości uczestnictwa w posiedzeniu w przedmiocie rozpatrzenia złożonej skargi.

Komisja ustaliła, iż skarżąca wraz z rodziną mieszka w budynku wielorodzinnym, w lokalu stanowiącym własność gminy Staszów, przy czym umowa najmu zawarta została pomiędzy gminą Staszów a matką skarżącej. Poruszana w skardze kwestia posesji przylegającej do budynku, stanowiącej wspólne podwórko była przedmiotem skargi z dnia 14 stycznia 2025 r., gdzie Uchwałą Rady Miejskiej nr XIX/122/2025 z dnia 25 lutego 2025 r., Rada Miejska uznała skargę za bezzasadną. Matka skarżącej zawarła dnia 1 września 2011 r. umowę najmu lokalu mieszkalnego, w której zobowiązała się do uiszczania opłat z tytułu najmu i dostarczanych do mieszkania mediów, jednakże nie wywiązywała się ona z ciążącego na niej obowiązku. Mając na uwadze powyższe, do matki skarżącej kierowane były wezwania do zapłaty, których nie można traktować jako straszenie, zgodnie bowiem z zapisami zawartymi w umowie najmu oraz zgodnie z art. 669 § 1 Kodeksu cywilnego, najemca obowiązany jest uiszczać czynsz w terminie umówionym. Ponadto, ani skarżąca, ani jej matka nie zgłaszały do gminy żadnych nieprawidłowości ani zastrzeżeń w budynku i lokalu będącym przedmiotem najmu, nieprawidłowości nie zostały również stwierdzone w protokołach z przeglądów z okresowej kontroli stanu technicznego budynku, które są regularnie wykonywane.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu powyższych wyjaśnień wypracowała stanowisko dla Rady Miejskiej w Staszowie o uznanie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Staszów w zakresie nieprawidłowości w zarządzaniu budynkiem mieszkalnym oraz terenem przyległym do tego budynku, stanowiącym w części własność gminy Staszów za bezzasadną, z uwagi na brak podstaw do uznania zarzutów wystosowanych przez skarżącą.

Rada Miejska w Staszowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną. Ponadto informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 w/w ustawy w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Staszowie

Tomasz Klimek