

**UCHWAŁA NR XXXVIII/212/2025
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 30 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o ustanowienie pomnikiem przyrody głazu narzutowego położonego
w miejscowości Wiśniowa.**

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), art. 238 § 1 w zw. z art. 247, art. 242 § 1 i art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.²⁾), Rada Miejska w Staszowie uchwala, co następuje:

§ 1.

Nie uwzględnia się wniosku z dnia 15.07.2025 r. o ustanowienie pomnikiem przyrody głazu narzutowego położonego w miejscowości Wiśniowa, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Staszowie

Tomasz Klimek

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r., poz. 769.

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r., poz. 1940, Dz. U. z 2025 r., poz. 884.

Uzasadnienie

W dniu 15.07.2025 r. do Rady Miejskiej w Staszowie wpłynął wniosek o ustanowienie pomnikiem przyrody głazu narzutowego położonego w miejscowości Wiśniowa. Wnioskodawca pisma podnosi, iż przedmiotowy głaz narzutowy to granit - alandzki rapakiwi (eratyk przewodnik), który posiada znaczące walory przyrodnicze, geo-systemowe oraz poznawcze, a ponadto jest rzadkim tego typu okazem i może być atrakcją turystyczną regionu. Zdaniem wnioskodawcy przedłożony wniosek ma na celu objęcia ochroną interesująco przyrodniczo, naukowo oraz edukacyjnie obiektu dziedzictwa przyrodniczego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.), a także rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomnik przyrody.

Przedmiotowy wniosek został przekazany do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Staszowie celem rozpatrzenia. Komisja na posiedzeniu w dniu 03.09.2025 r. przeanalizowała przedłożone materiały, jednak nie uwzględniła wniosku o ustanowienie pomnikiem przyrody głazu narzutowego położonego w miejscowości Wiśniowa. Następnie wniosek w myśl art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wypracowania stanowiska dla Rady Miejskiej w Staszowie. Przepis ten stanowi, iż rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Należy zauważyć, że zasadniczymi przesłankami, jakimi powinna kierować się rada gminy, są kryteria określone w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.) t. j.: "Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie". Jednocześnie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody reguluje wyznaczniki, jakimi powinny się wyróżniać poszczególne twory przyrody, aby móc zakwalifikować je jako pomniki przyrody. Projekt uchwały o ewentualnym ustanowieniu pomnika przyrody jest uzgadniany z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Z kolei zgodnie z art. 44 ust. 1 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze uchwały rady gminy. Ww. uchwała określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 ww. ustawy. Przepisy nie regulują kwestii czasu, w jakim rada gminy powinna ustanowić pomnik przyrody. Istotne jest, aby przed podjęciem uchwały o ustanowieniu pomników przyrody przeprowadzić rzetelną analizę dotyczącą spełnienia kryteriów uznania tworów przyrody nieożywionej za pomniki przyrody oraz zapewnić czynny udział właścicieli nieruchomości w procedurze.

Na posiedzeniu w dniu 30.09.2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Staszowie, zapoznała się z treścią wniosku, dokonała jego wnikliwej analizy, uwzględniła również stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Staszowie, wysłuchała wyjaśnień wnioskodawcy pisma oraz Burmistrza Miasta i Gminy Staszów i Kierownika Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska tut. Urzędu. Komisja dokonała następujących ustaleń: w dniu 12.03.2025 r. do tut. Urzędu wpłynęło pierwsze pismo wnioskodawcy o ustanowienie m.in. przedmiotowego pomnika przyrody. Pismem znak:IKOŚ.6130.14.2025.IV z dnia 03.04.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Staszów, po dokładnym przeanalizowaniu wniosku poinformował wnioskodawcę o negatywnym zajęciu stanowisku w niniejszej kwestii. Ponadto Komisja ustaliła, że właściciele działki, na której znajduje się głaz, w piśmie z dnia 29.09.2025 roku wycofali wcześniejszą zgodę na utworzenie pomnika przyrody. Poinformowali, że nie byli w pełni świadomi potencjalnych ograniczeń, które mogłyby wpłynąć na możliwość prowadzenia prac ziemnych lub użytkowania terenu po nadaniu statusu pomnika przyrody.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu powyższych wyjaśnień wypracowała stanowisko dla Rady Miejskiej o nie uwzględnienie wniosku o ustanowienie pomnikiem przyrody głazu narzutowego położonego w miejscowości Wiśniowa, z uwagi na brak zgody właścicieli nieruchomości, na którym znajduje się obiekt. Komisja podkreśla także, że nie można kwestionować słuszności inicjatywy, jednak z uwagi na

wspomniany powód na obecnym etapie niemożliwe jest pozytywne rozpatrzenie tego wniosku, co nie wyklucza ewentualnego ustanowienia pomnika przyrody w przyszłości. Dodatkowo Komisja zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy z prośbą o rozważenie możliwości zamontowania przy tym obiekcie tablicy informacyjnej, która opisałaby jego wartości przyrodnicze.

Rada Miejska w Staszowie po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje wyrażone stanowisko za słuszne, a podjęcie przedmiotowej uchwały za zasadne. Ponadto informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie

Tomasz Klimek