

**UCHWAŁA NR XXXVIII/214/2025
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku o ustanowienie pomnikiem przyrody bloków piaskowca dewońskiego nad jeziorem Chańcza, w miejscowości Jasień.

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), art. 238 § 1 w zw. z art. 247, art. 242 § 1 i art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.²⁾), Rada Miejska w Staszowie uchwala, co następuje:

§ 1.

Nie uwzględnia się wniosku z dnia 15.07.2025 r. o ustanowienie pomnikiem przyrody bloków piaskowca dewońskiego nad jeziorem Chańcza, w miejscowości Jasień, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Staszowie

Tomasz Klimek

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r., poz. 769.

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r., poz. 1940, Dz. U. z 2025 r., poz. 884.

Uzasadnienie

W dniu 15.07.2025 r. do Rady Miejskiej w Staszowie wpłynął wniosek o ustanowieniu pomnikiem przyrody bloków piaskowca dewońskiego nad jeziorem Chańcza, w miejscowości Jasień. Wnioskodawca pisma podnosi, iż przedłożony wniosek ma na celu objęcia ochroną interesująco przyrodniczo, naukowo oraz edukacyjnie obiektu dziedzictwa przyrodniczego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.), a także rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomnik przyrody.

Przedmiotowy wniosek został przekazany do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Staszowie celem rozpatrzenia. Komisja na posiedzeniu w dniu 03.09.2025 r. przeanalizowała przedłożone materiały, jednak nie uwzględniła wniosku o ustanowienie pomnikiem przyrody bloków piaskowca dewońskiego. Następnie wniosek został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wypracowania stanowiska dla Rady Miejskiej w Staszowie w myśl art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), który stanowi, iż rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Należy zauważyć, że zasadniczymi przesłankami, jakimi powinna kierować się rada gminy, są kryteria określone w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.) t. j.: "Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie". Jednocześnie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody reguluje wyznaczniki, jakimi powinny się wyróżniać poszczególne twory przyrody, aby móc zakwalifikować je jako pomniki przyrody. Projekt uchwały o ewentualnym ustanowieniu pomnika przyrody jest uzgadniany z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Z kolei zgodnie z art. 44 ust. 1 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze uchwały rady gminy. Ww. uchwała określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 ww. ustawy. Przepisy nie regulują kwestii czasu, w jakim rada gminy powinna ustanowić pomnik przyrody. Istotne jest, aby przed podjęciem uchwały o ustanowieniu pomników przyrody przeprowadzić rzetelną analizę dotyczącą spełnienia kryteriów uznania tworów przyrody nieożywionej za pomniki przyrody oraz zapewnić czynny udział właścicieli nieruchomości w procedurze.

Na posiedzeniu w dniu 30.09.2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Staszowie, zapoznała się z treścią wniosku, dokonała jego wnikliwej analizy, uwzględniła również stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Staszowie, wysłuchała wyjaśnień wnioskodawcy pisma oraz Burmistrza Miasta i Gminy Staszów i Kierownika Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska tut. Urzędu. Komisja dokonała następujących ustaleń: w dniu 12.03.2025 r. do tut. Urzędu wpłynęło pierwsze pismo wnioskodawcy o ustanowienie m.in. przedmiotowego pomnika przyrody. Pismem znak:IKOŚ.6130.14.2025.IV z dnia 03.04.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Staszów, po dokładnym przeanalizowaniu wniosku poinformował wnioskodawcę o negatywnym zajęciu stanowisku w niniejszej kwestii. W trakcie rozpatrywania wniosku skierowano pisma do właścicieli nieruchomości, na którym znajdują się obiekty, w celu uzyskania zgody oraz wyrażenia opinii na temat uzyskania przez ww. twory przyrody statusu pomnika przyrody. W dniu 16.07.2025 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z negatywnym stanowiskiem Starosty Staszowskiego w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody przedmiotowych bloków piaskowca dewońskiego, znajdujących się na terenie nieruchomości o nr ewid. 707, obręb ewid. Jasień, będącej własnością Skarbu Państwa. Według właściciela gruntu objęcie ochroną ww. obiektu spowoduje utrudnienia dostępu do terenu w przypadku realizacji planowanych w terenie prac geodezyjnych, bowiem na jednym z piaskowców znajduje się trwale umieszczony reper wysokościowy, który jest istotny w przypadku monitorowania zmian w poziomie wody i stabilności konstrukcji zapory wodnej. Ponadto repery wysokościowe muszą podlegać konserwacji, która obejmuje m.in. czyszczenie, naprawę uszkodzeń, kontrolę osadzenia oraz ewentualne odtworzenie, jeśli reper został zniszczony lub przemieszczony. Dodatkowo lokalizacja ww.

obiektem, w sąsiedztwie parkingu oraz bardzo często uczęszczanej ścieżce, prowadzącej wzdłuż skarpy do plaży, negatywnie wpływa na stan oraz możliwość prawidłowej ochrony potencjalnego pomnika, tj. liczne zanieczyszczenia czy zwiększonych ruch. Jednocześnie negatywnie stanowisko w niniejszej sprawie wyraził również Zarząd Zlewni w Sandomierzu argumentując, iż bloki piaskowca zlokalizowane są na obiekcie hydrotecznicznym - koronie zapory pietrzącej zbiornika Chańcza, wobec czego ustanowienie w tym miejscu jakiegokolwiek formy ochrony przyrody utrudni lub nawet uniemożliwi realizację obowiązków właściciela budowli przeciwpowodziowej związanych z zapewnieniem właściwego stanu technicznego i bezpieczeństwa obiektu wynikających z obowiązujących przepisów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu powyższych wyjaśnień wypracowała stanowisko dla Rady Miejskiej o nie uwzględnienie wniosku o ustanowienie pomnikiem przyrody bloków piaskowca dewońskiego nad jeziorem Chańcza, z uwagi na brak zgody właścicieli nieruchomości, na którym znajduje się obiekt. Dodatkowo Komisja zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy z prośbą o rozważenie możliwości zamontowania przy tym obiekcie tablicy informacyjnej, która opisałaby jego wartości przyrodnicze.

Rada Miejska w Staszowie po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje wyrażone stanowisko za słuszne, a podjęcie przedmiotowej uchwały za zasadne. Ponadto informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie

Tomasz Klimek