

**UCHWAŁA NR XLIX/269/2026
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Staszów.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.¹⁾), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Miejska w Staszowie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje skargę z dnia 05.03.2026 roku na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Staszów w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „ Budowa kompostowni osadów ściekowych oraz bioodpadów na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Tadeusza Kościuszki w Staszowie” za bezzasadną w całości, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Staszowie

Tomasz Klimek

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2025 poz.1436, Dz. U. z 2026 r., poz.252

Uzasadnienie

W dniu 05.03.2026 r. do Rady Miejskiej w Staszowie wpłynęła skarga na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Staszów przekazana zgodnie z właściwością przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach. Skarga nazwana zawiadomieniem o podejrzeniu rażącego naruszenia prawa zarzuca Burmistrzowi:

1. gospodarowanie mieniem komunalnym, w tym nieruchomościami i infrastrukturą techniczną (oczyszczalnia ścieków, grunty), niezgodnym, z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,

2. brak legalności i zasadności zawieranych umów dzierżawy z podmiotami trzecimi, bez uchwały Rady Miejskiej,

3. brak prawidłowości kształtowania relacji kapitałowych i umownych z podmiotami prywatnymi,

4. brak legalności i celowości działań związanych z przygotowaniem wniosków o dotacje publiczne,

5. brak skuteczności nadzoru właścicielskiego sprawowanego przez Gminę Staszów nad spółką PGKiM,

6. wydanie decyzji środowiskowej w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko, niespełniający wymogów art. 66 ustawy OoŚ, co skutkowało naruszeniem podstawowych zasad postępowania administracyjnego, uszczegółowiając te zarzuty w uzasadnieniu.

Zgodnie z treścią art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.), skargi na działanie burmistrza rozpatruje Rada gminy, powołując w tym celu komisję skarg, wniosków i petycji.

Mając na uwadze powyższe Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie skierował przedmiotową skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania jej zasadności oraz zawiadomił Skarżącego pismami znak:Or.1510.2.2026.VIII z dnia 12.03.2026 r. oraz 07.04.2026 r. o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi, a także wezwał do niezwłocznego dostarczenia wymienionych a nie dołączonych do skargi załączników, czego ten jednakże nie uczynił.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Staszowie na posiedzeniu w dniu 09.04.2026 r. zapoznała się z przedmiotem skargi, dokonała jej wnikliwej analizy oraz wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Staszów, Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Geodezji i Rolnictwa oraz Kierownika Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska tut. Urzędu. Skarżący uczestniczyli w posiedzeniu Komisji.

W związku z zarzutami wymienionymi powyżej komisja otrzymała następujące wyjaśnienia:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie spółka gminy z o.o., pismem z dnia 12 maja 2022 roku zwróciło się do gminy Staszów z wnioskiem o przekazanie aportem działek o numerach ewidencyjnych 3032, 3034, 3035, 3036, 3037 oraz 3038. Uchwałą nr LXXIII/594/2022 z dnia 30 września 2022 roku Rada Miejska w Staszowie wyraziła zgodę na wniesienie prawa własności nieruchomości jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki. W uzasadnieniu ww. uchwały uwzględniony był cel, jaki będzie na powyższych działkach realizowany, tj. planowana budowa zakładu przetwarzającego osady ściekowe oraz zakładu wytwarzania paliwa alternatywnego w formie Aglomeratu w ramach Świętokrzyskiego Klastra Energii w Staszowie, a uchwała została podjęta jednomyślnie. Wykonując przywołaną powyżej uchwałę, Burmistrz Miasta i Gminy Staszów, aktem notarialnym z dnia 24 listopada 2022 roku przekazał Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie prawo własności działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 3032, 3036, 3037, 3038 położonych w Staszowie, w zamian za objęcie udziałów w spółce. Tym samym, od dnia sporządzenia ww. aktu notarialnego właścicielem tych działek jest Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

w Staszowie spółka gminy z o. o. Fakt podwyższenia kapitału zakładowego i objęcie udziałów został wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego. Działki o numerach ewidencyjnych 3034 i 3035 zostały przekazane w terminie późniejszym w drodze zamiany z Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie na działki 5629/18 i 5629/21, po wcześniejszym uzyskaniu zgody Rady Miejskiej w Staszowie, która Uchwałą nr V/39/2024 z dnia 28 czerwca 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, na taką zamianę wyraziła zgodę, podejmując uchwałę jednomyślnie. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, spółka Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie, jako właściciel działek 3032, 3034, 3035, 3036, 3037 oraz 3038 mógł nimi rozporządzać, tym bardziej podjąć działania które, były wskazane w uzasadnieniach do powyższych uchwał, które to uchwały Rada Miejska w Staszowie podjęła jednomyślnie.

Zgodnie z umową spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie, stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności sprawuje Rada Nadzorcza, która ocenia sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki, a także składa Zgromadzeniu Wspólników pisemne sprawozdanie z wyników dokonanej oceny. Ponadto, zgodnie z zapisem przywołanej powyżej umowy spółki, Rada Nadzorcza wyraża zgodę na przystąpienie do Spółki i uchwałą z dnia 10.02.2022 r., Rada Nadzorcza taką zgodę wyraziła.

Kolejno wskazano, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.), do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m. in. zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. Przytoczony wyżej przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a statuuje kompetencje rady gminy w zakresie spraw majątkowych gminy, określając zarazem jednoznacznie granice tych kompetencji. Na podstawie tego przepisu rada gminy jest upoważniona do regulowania wyłącznie spraw w nim wymienionych. W ww. ustawie ani w żadnym innym akcie prawnym, ustawodawca nie upoważnił rady do czynności wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność spółki bowiem Stronami umowy dzierżawy nie jest gmina Staszów, tylko Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej spółka gminy z o. o. (wydzierżawiający) i Regionalne Centrum Gospodarki Komunalnej sp. z o. o. (dzierżawca).

Zgodnie z Regulaminem Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Zarząd może podejmować decyzje w sprawach rozwoju spółki, organizacji spółki i pozostałych ważnych decyzji dla działalności spółki. Mając na uwadze powyższą delegację, Zarząd działając w ramach swoich kompetencji do reprezentacji spółki, podjął decyzję o oddaniu w dzierżawę działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 3032, 3036, 3037 oraz 3038.

Ponadto, jak wynika z wyjaśnień przedstawionych przez Prezesa Zarządu spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej spółka gminy z o. o. ww. umowa jest jedynie pewnym wstępem do dalszych planów i działań inwestycyjnych na przedmiotowych działkach. Dzierżawca nie przedstawił planów dotyczących inwestycji, nie uzgodnił ze spółką planu inwestycji (planu sytuacyjnego), na którym zostałyby oznaczone planowane zagospodarowanie wydzierżawionego terenu, z uwzględnieniem dróg dojazdowych oraz innych budowli, urządzeń i infrastruktury towarzyszącej. Jak wskazuje Prezes Zarządu, zarzuty dotyczące kwestii opłacalności inwestycji lub jej braku dla gminy są bezpodstawne ponieważ nie ma żadnych decyzji biznesowych co do przedmiotu, zakresu i skali przyszłej inwestycji, która w ocenie Prezesa Zarządu spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej spółka gminy z o. o. prawdopodobnie nigdy nie powstanie, biorąc pod uwagę dotychczasowe działania, a właściwie ich brak po stronie spółki Regionalne

Centrum Gospodarki Komunalnej sp. z o. o. Kolejno, w swoich wyjaśnieniach, Prezes Zarządu spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej spółka gminy z o. o. zaznacza, że nie podejmie jakichkolwiek działań, które godziłyby w interes gminy, jej mieszkańców oraz samej spółki. Zwraca jednocześnie uwagę na to, że umowa dzierżawy nie pozwala na pozyskanie Dzierżawcy niezbędnych decyzji na przetwarzanie odpadów. Zgodnie bowiem z treścią art. 41 b ust. 3 ustawy o odpadach, umowa dzierżawy nieruchomości, na której będą zbierane i przetwarzane odpady wymaga zawarcia w formie aktu notarialnego, a w takiej umowie wskazuje się masę i rodzaj odpadów, które mogą być zbierane lub przetwarzane w okresie roku na tej nieruchomości- takie umowy nie zostały zawarte, nie było także rozmów między Stronami umowy co do ich przyszłej treści.

W swoim wyjaśnieniu, Prezes Zarządu spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej spółka gminy z o. o. zwraca uwagę, że spółka nigdy nie współpracowała ze spółką Regionalne Centrum Gospodarki Komunalnej sp. z o. o. w kontekście wypracowania jakichkolwiek wniosków o dotację zewnętrzną (środki publiczne) na potrzeby przyszłych inwestycji i stanowczo dementuje tego typu insynuacje, ponadto, nie posiada on wiedzy o tym, jakoby spółka Regionalne Centrum Gospodarki Komunalnej sp. z o. o. miała występować o dotacje w związku z zawartą umową.

Odnosząc się do kwestii zasiadania Prezesa Zarządu spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie spółka gminy z o. o. w organie zarządczym Regionalnego Centrum Gospodarki Komunalnej sp. z o. o., Prezes Zarządu wyjaśnił, że faktycznie zasiadał w zarządzie spółki Regionalnego Centrum Gospodarki Komunalnej sp. z o. o. (obecnie nie pełni już tej funkcji), a powodem takiego stanu rzeczy było to, aby spółka Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie spółka gminy z o. o. miała realny wpływ na decyzje podejmowane przez Regionalne Centrum Gospodarki Komunalnej sp. z o. o., przy czym zaznaczył, że z uwagi na treść art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności przez osoby pełniące funkcje publiczne, nie mamy do czynienia z naruszeniem prawa w tym zakresie.

Ponadto, Zarząd spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie spółka gminy z o. o. wyjaśnił, że spółka nigdy nie współpracowała z jakimikolwiek innymi spółkami, w których organach ma zasiadać obecny członek Rady Nadzorczej spółki, oraz że nie posiada wiedzy jakoby inne jego działalności miałyby mieć jakikolwiek wpływ na pełnioną przez niego funkcję członka Rady Nadzorczej.

Niezależnie jednak od powyższych wyjaśnień, informuję, że wskazując kandydata do objęcia funkcji członka Rady Nadzorczej w spółce Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie spółka gminy z o. o., gmina Staszów nie posiadała wiedzy o powyższym. Wraz z powzięciem tej informacji, podjęte zostały ze strony gminy Staszów działania mające na celu odwołanie członka Rady Nadzorczej w ww. spółce.

Ponadto komisja otrzymała informację, że na dzień dzisiejszy postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa kompostowni osadów ściekowych oraz bioodpadów na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Tadeusza Kościuszki w Staszowie” jest w toku i do chwili obecnej decyzja nie została wydana. Ze względu na pojawienie się nowych dowodów termin zakończenia postępowania został przedłużony do dnia 30.06.2026r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie powyższych wyjaśnień wypracowała stanowisko dla Rady Miejskiej w Staszowie o uznanie skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Staszów w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kompostowni osadów ściekowych oraz bioodpadów na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Tadeusza Kościuszki w Staszowie”., za bezzasadną w całości, z uwagi na brak podstaw do uznania zarzutów wystosowanych przez Skarżącego.

Rada Miejska w Staszowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną. Ponadto informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 w/w ustawy w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie

Tomasz Klimek