

**UCHWAŁA NR XLIX/270/2026  
RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Staszowskiego Ośrodka Kultury.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153z późn. zm.<sup>1)</sup>), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Miejska w Staszowie uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje skargę z dnia 26.03.2026 roku na działanie Dyrektora Staszowskiego Ośrodka Kultury za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Staszowie

**Tomasz Klimek**

---

<sup>1)</sup>Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2025 r., poz. 1436, Dz. U. z 2026 r., poz. 252.

## Uzasadnienie

W dniu 26.03.2026 r. do Rady Miejskiej w Staszowie wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Staszowskiego Ośrodka Kultury. Przedmiotem skargi są zarzuty kierowane wobec działań Dyrektora Staszowskiego Ośrodka Kultury w przebiegu odmowy nieodpłatnego udostępnienia sali konferencyjnej w Staszowskim Ośrodku Kultury w związku z planowanym spotkaniem oddolnej inicjatywy społecznej, której skarżący jest przedstawicielem.

Wnioskodawca skargi wniósł o:

- zbadanie zasadności odmowy udostępnienia sali konferencyjnej skarżącemu, będącego przedstawicielem ruchu społecznego w świetle Statutu SOK, a w szczególności § 6, § 7 pkt. 3, § 8 ust. 1 pkt. 11 i § 12 pkt. 11, oraz zobowiązanie SOK do podjęcia rzeczywistej współpracy z ruchami obywatelskimi działającymi na rzecz lokalnej społeczności;

- wyjaśnienie, na jakiej podstawie prawnej SOK przyjął zasadę nieodpłatnego udostępniania przestrzeni wyłącznie na rzecz Urzędu Miasta i Gminy, oraz udostępniania dokumentów wewnętrznych regulujących tę zasadę - które, jako dokumenty instytucji sektora finansów publicznych, stanowią informację publiczną;

- niezwłoczne zobowiązanie Dyrektora SOK do zamieszczenia godzin pracy placówki na stronie internetowej sok.info.pl oraz w profilu Google Maps;

- zweryfikowanie dostępności Pani Dyrektor dla interesantów oraz sprawności obiegu korespondencji elektronicznej w SOK. Przeprowadzenie audytu.

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest Rada Miejska w Staszowie.

Zgodnie z treścią art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie skierował przedmiotową skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania jej zasadności oraz na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) pismem znak:Or.1510.3.2026.VIII z dnia 24.04.2026 r. zawiadomił skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Staszowie na posiedzeniu w dniu 17.04.2026 r. zapoznała się z przedmiotem skargi, dokonała jej wnikliwej analizy oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Staszowskiego Ośrodka Kultury. Wnioskodawca skargi uczestniczył w posiedzeniu przedmiotowej Komisji.

W związku z zarzutami wymienionymi powyżej Komisja otrzymała następujące wyjaśnienia:

Staszowski Ośrodek Kultury działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz Statutu Staszowskiego Ośrodka Kultury. Zgodnie z §1 ust. 2 Statutu, oba te akty stanowią podstawę funkcjonowania Ośrodka, a podejmowane decyzje mieszczą się w ich granicach. Dyrektor SOK odnosząc się do zarzutu dotyczącego odmowy nieodpłatnego udostępnienia sali konferencyjnej, wskazuje, że Ośrodek – jako samorządowa instytucja kultury posiadająca osobowość prawną – prowadzi samodzielną gospodarkę finansową (§14 Statutu), pokrywając koszty działalności z uzyskiwanych przychodów. Zgodnie z §16 Statutu Ośrodek może prowadzić działalność odpłatną, w tym wynajem pomieszczeń, a decyzje w tym zakresie należą do Dyrektora. Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej przyznaje instytucjom kultury samodzielność w gospodarowaniu mieniem i środkami finansowymi, co obejmuje również ustalanie zasad udostępniania infrastruktury. Wprowadzenie zasad odpłatności dla podmiotów zewnętrznych stanowi realizację tej samodzielności i jest uzasadnione koniecznością zapewnienia prawidłowego funkcjonowania jednostki. Jednocześnie przyjęte zasady mają charakter jednolity i powszechny, co służy zapewnieniu przejrzystości działania instytucji oraz równego traktowania wszystkich podmiotów zainteresowanych korzystaniem z zasobów Ośrodka. Stosowanie czytelnych i jednakowych reguł eliminuje uznaniowość decyzji oraz ryzyko nierównego dostępu do infrastruktury publicznej. W tym kontekście odpłatność za wynajem pomieszczeń dla podmiotów zewnętrznych nie stanowi formy ograniczenia współpracy, lecz element uporządkowanego

i transparentnego systemu korzystania z mienia, zgodnego zarówno z obowiązującymi przepisami prawa, jak i zasadami gospodarności oraz odpowiedzialności za środki publiczne. Jednocześnie Statut nie przewiduje obowiązku nieodpłatnego udostępniania pomieszczeń wszystkim podmiotom społecznym. Wskazane w skardze uregulowania określają cele i kierunki działania Ośrodka oraz kompetencje dyrektora, jednak nie określają szczegółowych zasad korzystania z infrastruktury SOK ani nie nakładają obowiązku świadczenia usług nieodpłatnie.

W zakresie zarzutu dotyczącego dostępu do informacji publicznej Dyrektor wyjaśniła, iż do kierowanej przez nią jednostki nie wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. W toku prowadzonej korespondencji ze skarżącym, dotyczącej wyłącznie zapytania o możliwość nieodpłatnego udostępnienia pomieszczeń Staszowskiego Ośrodka Kultury na organizację spotkania, udzielona została stosowna odpowiedź wyjaśniająca obowiązujące zasady. Wskazano w niej, że zgodnie z przyjętymi zasadami funkcjonowania Staszowskiego Ośrodka Kultury istnieje możliwość nieodpłatnego udostępnienia pomieszczeń w przypadku wydarzeń organizowanych przez Urząd Miasta i Gminy w Staszowie lub realizowanych we współpracy z tym podmiotem. Natomiast w przypadku wydarzeń organizowanych samodzielnie przez podmioty zewnętrzne udostępnienie sal odbywa się na zasadach odpłatności, zgodnie z obowiązującym cennikiem wynajmu pomieszczeń. Ewentualne odstępstwo od przyjętych zasad, polegające na nieodpłatnym udostępnieniu pomieszczeń w sytuacji nieprzewidzianej regulacjami obowiązującymi w Ośrodku, mogłoby zostać odebrane jako działanie naruszające zasadę równego traktowania podmiotów i mieszkańców miasta i gminy Staszów oraz przejrzystości stosowanych reguł, zwłaszcza w kontekście powszechnie znanych mieszkańcom zasad odpłatności za korzystanie z infrastruktury SOK.

W kwestii zamieszczenia godzin pracy placówki na stronie internetowej sok.info.pl oraz w profilu Google Maps uzyskano wyjaśnienia, iż przepisy prawa nie nakładają obowiązku publikowania godzin pracy w zewnętrznych serwisach komercyjnych, takich jak Google Maps. Niemniej jednak, mając na uwadze komfort mieszkańców i przejrzystość działania instytucji, informacje te zostaną uzupełnione w dostępnych kanałach komunikacji.

Ponadto Dyrektor SOK odnosząc się do uwag skarżącego w zakresie zastrzeżeń w sprawności obiegu korespondencji elektronicznej wyjaśniła, że sytuacja opisana w skardze miała charakter incydentalny. Niemniej jednak podjęte zostaną działania organizacyjne mające na celu usprawnienie obsługi korespondencji oraz kontaktu z interesantami. Jednocześnie kierownik jednostki zaznaczyła, że Staszowski Ośrodek Kultury pozostaje otwarty na współpracę z inicjatywami społecznymi, przy uwzględnieniu obowiązujących zasad organizacyjnych i finansowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie powyższych wyjaśnień wypracowała stanowisko dla Rady Miejskiej w Staszowie o uznanie skargi na działanie Dyrektora Staszowskiego Ośrodka Kultury w przebiegu odmowy nieodpłatnego udostępnienia sali konferencyjnej w Staszowskim Ośrodku Kultury w związku z planowanym spotkaniem oddolnej inicjatywy społecznej, której skarżący jest przedstawicielem za bezzasadną.

Rada Miejska w Staszowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną. Ponadto informuje, że zgodnie z art. 239 § 1 w/w ustawy w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Staszowie

**Tomasz Klimek**